

Bedömning Ali Taleb vs Johan Hallberg

den 20 november 2016 10:36

På grund av att de saknades en poängdomare i matchen och de två poängdomare på plats dömde matchen oavgjort (dvs en hade Taleb som vinnare och den andra Hallberg som vinnare) så har matchen videogranskats för ett avgörande.

Resultat av videogranskande nedan:

Metod: Analys av arrangörens videomaterial utan ljud

Regelverk: MMA Klass-A

§ 29 DOMSLUTSKRITERIER

29.1 Den tävlande som kontrollerar och dominerar matchen och som är mest effektiv inom områdena: Striking (slag, sparkar och knän) i stående kamp, clinch (stående brottning), kast/nedtagningar, positionskontroll, striking i markkamp samt submissionförsök (låsförsök) utses som rondvinnare. Det skall vara väl utförda tekniker, enbart aggressivitet premieras inte.

29.2 Att ligga överst i guard (dvs överst i markkamp med motståndarens ben runt överkroppen) skall endast anses vara en dominant position om den tävlande försöker avsluta matchen (effektiv striking alternativt submissionförsök) eller förbättra sin position (passera garden). En tävlande som endast håller ner sin partner utan att aktivt försöka vinna skall ej anses vara dominant.

29.3 Om de tävlande är jämna i offensiva moment skall det defensiva arbetet bedömas: Blockeringar mot slag och sparkar, försvar mot nedtagningar, vändningar från en bottenposition till överst eller till stående.

29.4 Om de tävlande är jämna såväl offensivt som defensivt så skall den tilldelas vinsten som varit mest aktiv och som försökt vinna mest.

§ 30 BEDÖMNINGSKRITERIER OCH POÄNGSÄTTNING

30.1 Bedömningskriterier:

- Effektiva slag, sparkar och knän (s.k. striking).
- Effektiv grappling.
- Kontroll av ringen/buren.

30.2 Bedömningen ska göras utifrån det som förekommer i 30.1 och avgörs av vad som ger mest övervikt i poäng av effektiv striking, effektiv grappling samt kontroll av ringen/buren.

- Effektiva slag, sparkar och knän bedöms genom att bestämma det totala antalet effektiva slag, sparkar och knän.
- Effektiv grappling bedöms genom att betrakta mängden effektiva nedtagningar och försvar av nedtagningar.

Exempel på faktorer att beakta är nedtagning från stående position till en markposition i gard för att sen passera garden till en bättre position, passera garden till mount, samt att hota för ett avslut från en position underifrån.

- Kontroll av ringen/buren bedöms genom att avgöra vem av de tävlande som dikterar tempot, plats samt positionen av matchen.

Exempel på faktorer att beakta är tävlande som motverkar försök till nedtagning genom att hålla matchen stående, tar ner en motståndare till markkamp, skapar hotfulla submission-försök, passerar garden till mount samt skapar möjlighet för slag.

30.3 Poängsättning

Poängdomarna använder sig av "10-Point Must System". Det innebär att vinnaren av en rond tilldelas 10 poäng och förloraren maximalt 9 poäng.

- 10-10 är en rond där ingen av de tävlande uppvisar tydlig dominans.
- 10-9 är en rond där en av de tävlande uppvisar marginellt högre dominans.
- 10-8 är en rond där en av de tävlande uppvisar en betydande dominans.
- 10-7 är en rond då en av de tävlande dominerar rondan helt och hållet.

30.4 Poängdomarna ska använda en glidande skala och värdera den tid de tävlande är i stående respektive markposition:

- Om de tävlande tillbringat största delen av rondan i markposition, skall:
(a) effektiv grappling vägas in först; och
(b) effektiv striking vägas in därefter
- Om de tävlande tillbringat största delen av rondan i stående position, skall:

- (a) effektiv striking vägas in först; och
- (b) effektiv grappling vägas in därefter

- En rond bedöms som 10-8 när en tävlande dominerar i mycket hög utsträckning genom striking eller grappling.
- Om en rond genomförs lika lång tid i stående kamp som markkamp, skall striking och grappling vägas in lika.

30.5 I händelse av att en rond avslutas innan full tid på grund av en oavsiktlig foul, skall rondan bedömas utifrån samma kriterier som om den gått tiden ut.

Bedömning av match

Rond 1: Bedöms 10-9 till Ali Taleb. Rondan är jämn men Taleb har en bra sekvens i mitten på rondan med effektivare striking och dominans i nedtagningsförsök.

Rond 2: Bedöms 10-9 till Johan Hallberg. I rondan är Hallberg bäst i stående och clinch medan Taleb har en bra sekvens på marken som dock inte räcker för Taleb utan rondan går till Hallberg

Rond 3: Bedöms 10-9 till Johan Hallberg. Hallberg är bättre stående i rondans första hälft och har en nedtagning i andra hälften. Taleb har ett par bra sekvenser stående men som är för korta för vinna rondan.

Sammanfattning: Matchen bedöms 29-28 till Hallberg

Sammanräknat med de två andra domarna utses härmed Hallberg som vinnare med domarsiffrorna 2-1.

Göteborg 2016-11-20

Jesper Gunnarson

Matchmaker SMMAF

Professionell match- och poängdomare